

PRECIOS DE SUSCRICION.

En Gerona: 1 mes 6 rs., 3 id. 16.—Fuera de Gerona: 1 mes 8 rs., 3 id. 24.—No se servirá ninguna suscripción, sin previo pago adelantado. En una de ellas se inserta 6 no, no se devuelve ningún original.

NOTICIAS ELECTORALES.

ORGANO DEL PARTIDO LIBERAL DE LA PROVINCIA DE GERONA.

GERONA 6 DE ABRIL DE 1872.

NOSOTROS SOMOS LOS BUENOS.

Cualquiera que desapasionadamente lea los periódicos de oposicion estos dias, y no se fije ni tenga noticias de lo que dicen los que apoyan a la situacion, indudablemente creará que España está convertida hoy en un campo de agramante, en un sementerio inmenso cuyos cadáveres, acinados sobre la superficie, causan horror a los que quedan con vida; pero si el lector inocente, despues de leer y releer esas pasmosas noticias, se cala el sombrero, toma el baston, y se lanza por esas calles de Dios en busca de victimas, de desolacion y de ruina, de seguro que determinará en el acto darse de baja en la lista de suscritores del periódico o periódicos que tales falsedades estampen en sus columnas, y reuégara para siempre de semejantes papeles cuya norma de conducta no es otra que la mentira, la calumnia, la inmundicia, la acusacion, y la vindicacion propia o llámese, como vulgarmente se dice, el manejo del incensario para y exclusivamente para los de casa.

No hay version que circule con mayor ó menor probabilidades de verdadera, que al momento no la conviertan en arma de calumnia, y manejándola a su antojo, y aumentándola, comentándola a su capricho, llega a crecienta y tanto en ridiculidad é improbabilidad, que a la lengua trasciende a bola, consiguiendo el que, en vez de poder perjudicar algo a los que son objeto de las iras de los forjadores, se convierta en avalancha bajo la que cedan reducidos a lanada los mismos muñidores, desde el que puso la primer molecula hasta el último que le dió el barniz de lo inaceptable. No hay, como decimos, version alguna posible ó imposible de veracidad, que no pretenda hacerla circular en la mayor escala, no hay calumnia por sucia y grosera que sea, que no pretenda arrojar los enemigos de las actuales instituciones sobre la honra inmaculada de hombres y partidos dignos y probos; no hay medio alguno por villano que sea, que deje de poner en juego la inventiva de los desesperados con tal de poder conseguir acertar a la cabeza del adversario, con tal de poder herir hasta la fibra mas delicada de su corazon; y cuando nada de esto consiguen, comprenden que se cansan en vano entonces, y entonces nada hay seguro a sus malvados propósitos, y abandonando el terreno de la vida pública, entran de lleno en el sagrado recinto de la privada y se ceban como fieras sobre el honor del esposo, sobre la fidelidad de la esposa, sobre la educacion y ligerezas de los hijos, sobre los he-

chos mas ténues de las criadas, y nada se respeta, nada les detiene mientras que impunemente puedan así escribir tras las espaldas de un infeliz necesitado y a la sombra del anonimato, sombra que solo cubre a cobardes y que, apenas desaparece, con ella desaparecen los mirislagos de la prensa que no pueden resistir la luz de la libertad, ni el escarmiento del castigo, ni la necesidad de la defensa o la pública satisfaccion.

Y si se duda de lo que decimos, muy fácil es de presentar pruebas; coja el que dude cualquier periódico de oposicion, y sino insulta a los liberales a mas y mejor, y sino les pone como ropa de pascua desde los pies hasta la cabeza, y sino les arrojan sobre sus limpias conciencias calumnia tras calumnia, insulto tras insulto, y sino les llaman viles, arbitrarios, cobardes, conculcadores de las leyes, hasta asesinos y verdugos de la libertad, de la sociedad y de la religion, según sea el color político de la publicacion, perdemos la razon en lo que decimos y nos damos por vencidos. ¿Porqué todo esto? Porque han perdido hoy las elecciones, lo mismo que las perdieron antes y como las perderán siempre; porque como no quieren mas que enganar a los pocos crédulos que todavia les siguen, ofrecen el oro y el moro como vulgarmente se dice, y como los hechos vienen a demostrar la farsa de los que así vociferan y ofrecen lo que no pueden dar ni conseguir ni poseer, tienen luego necesidad de disimular su mal proceder, ¿cómo? inventando coacciones, muertes, palos, incendios, arbitrariedades, infamias y cuantas escenas repugnantes les sugiere su imaginacion, a fin de persuadir a los cándidos y hacerles creer, como en parte lo consiguen, que si no hubieran sido por los malditos infames de los hombres de la situacion, ellos hubieran ganado, no así como se quiera, si no por completo, en toda la linea.

¿Cual es nuestro deber ante tal actitud y poco envidiable proceder? No seguir por ese funesto camino y tener, con los que así se pirtan, la hidalguia y generosidad de todo vencedor; lamentar tanto despecho y proteridad, pero no imitarles, y cuando acepten una lucha, ó deseen tratar esas legalidades con la calma precisa, con la ley en la mano, y con la logica de los hechos, entrar de lleno en la polémica con decoro, pero con decidida confianza en la victoria, porque nadie la consigne al fin mas que aquel que tiene por norma la justicia y por arma la verdad.

Lo demás al juicio público lo abandonamos; el pueblo al que pertenecemos por origen y por agradecimiento, conoce a los que hoy defienden la libertad y no quieren per-

REDACCION.
Plaza de la Independencia, n.º 3, 1.º izquierda.
ADMINISTRACION.
Calle de la Zapateria vieja n.º 4, Bajo.
PUNTOS DE SUSCRICION.
En la redaccion y administracion de este periódico.
Anuncios y comunicados a precios convencionales.—Número suelto, 4 cuartos.

derla por lo mismo que saben lo que cuesta su posesion, así como lo que cuesta a los patriotas y enemigos de la libertad que, pregonando un liberalismo que nunca han sentido ni dado a conocer y republicanismos aparente, y unas ideas condenadas por la razon y por el mismo Dios, pretenden sumirnos de nuevo en el caos de la esclavitud al grito de «nosotros somos los buenos» cuando solo son la plaga de la sociedad y de la libertad.

UNA ALUSION PROVECHOSA.

En nuestro número del dia cuatro, hablando de elecciones y rebatiendo las falsedades que contra el partido liberal dirigia el comité de las oposiciones, nombramos incidentalmente a nuestro particular amigo D. Domingo Puigoriol como uno de los electores que vimos en el colegio de Santa Clara.

No nos arrepentimos de haberle nombrado, por cuanto el Sr. Puigoriol, creyéndose en el deber de contestar, nos dirigió anteayer el siguiente comunicado que no pudimos insertar ayer por falta de espacio, y cuyo contenido literal dice así:

Sr. Director de La Lucha.
En el número del periódico correspondiente al dia 4 del actual, se me cita para probar la legalidad con que se procedió en el primer día de la eleccion, especialmente en el colegio situado en el ex-convento de Santa Clara.

Lo que pasó en la formacion de las mesas, en la votacion y en los escrutinios, está en la conciencia de todos y es inútil casi ocuparse de ello. Pero ya que se me cita, para que mi silencio no se interprete como asentimiento a lo que afirma «La Lucha» con admirable serenidad, he de decir lo que presencié.

Mucho antes de las 9 de la mañana, del dia 2, cuando no se permitia la entrada a los electores, vi desde el balcon de mi casa, que domina el patio del citado convento, que los dependientes de la autoridad local abrian de vez en cuando las puertas, y permitian la entrada de algunos electores privilegiados, adictos a la situacion, empleados en su mayor parte, que formaron la mesa interina. Vi que a las 9 en punto se abrieron las puertas del local y que los electores de coaliccion ó independientes que penetraron en el mismo acto, y que en vano lo habian procurado antes, encontraron formada la mesa interina, presidiéndola D. Martin Sureda, asistido por los secretarios Sres. Miralles y Roger, Roselló, Pradilla y Rocanora, sin que se tuviera en consideracion la protesta hecha en el acto por el elector D. Pedro Corominas. Y acordándose del malhechor, que pedía limosna y apuntaba el trabuco, al ver tanta legalidad, no dudé un momento de cual habia de ser el resultado de una cosa, que no sé por qué, llamamos eleccion.

Pasé al colegio electoral para reclamar las cédulas de dos electores que carecian de ellas, apesar de estar inscritos en las listas, habiendo sido inútiles todas las gestiones practicadas hasta entonces para obtenerlas, y les fueron entregadas. Salí para no volver, pero me obligó a ello el haberse dado aviso de que se negaban a otros, que se hallaban en el mismo caso. Las reclamé al Presidente de la mesa y me manifestó que se habia resuelto no dárlas, no recuerdo por que

motivo. Pero un empleado, que se había presentado poco antes á votar no púden verificarlo por no estar incluido en las listas, compareció otra vez con una certificación del Alcalde, que le autorizaba sin duda para hacerlo, pues el Presidente iba á sellar su cédula, cuando le observé que no era procedente que votara, quien no figuraba en las listas, mientras no podían hacerlo los que tenían derecho indisputable para ello; terminando la polémica sin protesta alguna porque la mesa se avino á entregar cédula duplicada á los que carecían de ella, y por mi parte á que se admitiese el voto de aquel elector, no continuado en las listas.

En este acto, un dependiente de la autoridad comunicó al Presidente de la mesa una orden del Alcalde, para que no permitiese la permanencia de los electores dentro del local. La mesa se había formado ilegalmente, la oposición no tenía representación en ella, ni era posible establecer una contramesa que fiscalizara sus actos, por cuyo motivo el resultado no era dudoso. Si se hubiera querido que apareciese la verdad, inútiles eran tantas precauciones y tantas infracciones de ley: por este motivo, abandoné el colegio y aconsejé á mis amigos que se retrajeran de las urnas. Si mis temores eran o no fundados, el escrutinio lo ha probado; admirándome que se invoque mi testimonio para demostrar la legalidad de una elección, que ha empezado por un cúmulo de ilegalidades de que no presentá muchos ejemplos la historia.

Suyo afectísimo. — *omingo Puigoriol*

No debe admirarse el Sr. Puigoriol de que hayamos invocado su testimonio para demostrar la legalidad de la elección, puesto que lo hemos conseguido por completo, como lo prueba su autorizada pluma.

Permitános dicho señor que nos ocupemos, aunque muy á la ligera, de los párrafos de su escrito, y verá como estábamos en lo cierto.

El tercer párrafo nos prueba la gran vista que tiene el Sr. Puigoriol, tan grande y tan privilegiada, que para ella no hay objeto ni persona que esté oculta aunque se amparen de paredes de un metro de espesor, por cuanto, no solo vió dicho señor que los dependientes de la autoridad abrían de vez en cuando las puertas del patio del local del colegio y permitían la entrada de algunos electores privilegiados adictos á la situación y empleados en su mayor parte, sino que ya formaban la mesa antes de llegar al local y antes de que de hecho la mesa quedara constituida, penetración admirable y notable donde predestinación que envidiamos al Sr. Puigoriol, puesto que una y otra le convierten en un segundo Dios que todo lo vé y lo sabe antes de que suceda y se manifieste.

No solo vió esto el Sr. Puigoriol desde el balcon de su casa, sino que en alas de su perspicaz mirada, vió tambien abrirse el local á las 9 de la mañana; vió entrar á los electores de coalicion ó independientes; vió que encontraron formada la mesa interina, y como la mesa interina, así como la definitiva, estaban dentro de una sala, ípásmense nuestros lectores, el Sr. Puigoriol vió desde el balcon de su casa, que la mesa interina la componían los señores Sureda, Miralles y Roger, Roselló, Pradilla y Rocamora, y lo que es mas admirable, vió, y regularmente oyó, que el Sr. Corominas hizo una protesta y que el presidente no la admitió.

Lo que el Sr. Puigoriol afirma en dicho párrafo prueba la ligereza con que ha confeccionado los motivos para demostrar la ilegalidad de lo legal; y como esto no necesita refutación seria, solo nos contentamos con decirle al Sr. Puigoriol, que á otra ocasion, en vez de estar en el balcon de su casa viendo y oyendo lo que nadie puede ver y oír, acuda á la

puerta del colegio y proteste cuanto crea protestable por los medios que él, mejor que nadie sabe como á escribano que és, crea mas apropiado, en vez de pretender desde el balcon de su casa asombrarnos con sus milagrosos dones y facultades.

Mas asombro nos causa todavía la omnicincia del Sr. Puigoriol, porque despues de haber visto, desde el balcon de su casa, que dos electores que estaban inscritos en las listas carecían de cédulas, pasó al colegio electoral ha hacer sus reclamaciones y jadmirensede nuevo las egeneraciones, las reclamaciones del Sr. Puigoriol fueron atendidas; y como fueron atendidas y no encontró lo que esperaba de los individuos de la mesa, se marchó para no volver lleno sin duda de coraje al ver que el Presidente de la mesa obraba con imparcialidad y arreglo á ley; pero volvió de nuevo á hacer nuevas reclamaciones, segun dice en el párrafo quinto el Sr. Puigoriol, y de nuevo las reclamaciones fueron atendidas, y votaron los que debían votar, y el Sr. Puigoriol no protestó porque la mesa accedió á lo que él pedía y él se conformó con el criterio de la Presidencia, lo cual será sin duda una infame ilegalidad para el Sr. Puigoriol, porque injusticia para él fué el no encontrar causas legales para protestar contra los actos del Presidente y de los Secretarios. Juzguen nuestros lectores y busquen la ilegalidad que pretende afirmar el Sr. Puigoriol.

Y vamos al último párrafo cuyo contenido nada tiene que envidiar á los de los anteriores.

Estando dentro del local el Sr. Puigoriol con muchos electores mas, entró un dependiente de la autoridad, obedeciendo órdenes superiores encaminadas solo al cumplimiento de dos artículos de la ley que el Sr. Puigoriol debe saber mucho mejor que nosotros y que estaban infringidos, así no poder entrar los electores que llegaban á emitir sus votos; pero que sucedió? debía decirlo el Sr. Puigoriol ya que por conveniencia lo calla; el Presidente de la mesa no permitió que los electores que quisieran estar allí dentro salieran, y dispuso se abriera paso á los electores que no habían votado para cumplir con lo dispuesto de este modo y tener al propio tiempo el placer de que las oposiciones fiscalizaran todos sus actos. Pero aun suponiendo que lo que dice el Sr. Puigoriol fuera cierto, ¿porqué no protestó como era de su deber? Nosotros lo diremos: porque la presidencia del colegio electoral de Santa Clara, como la de todos los colegios, cumplian con sus deberes con estricta imparcialidad, y de ahí la ira de el señor Puigoriol y amigos de coalicion, que á falta de motivos, los inventan tan mal coordinados como ridiculos.

Y viendo el Sr. Puigoriol que todo iba con sugestión á la ley, y que los 800 votos federales que, segun se dice, habia prometido, no venian, y que la derrota era tan inminente como espantosa, dice que se marchó y aconsejó el retraimiento, retraimiento que no ha sido suficiente á evitar el ridiculo y la impotencia de la coalicion, segun lo prueba el resultado de la misma, como muy bien dice el señor Puigoriol.

Basta ya con lo expuesto. Solo nos resta darle al Sr. Puigoriol las gracias por la victoriosa defensa que del partido monárquico-liberal

hace en su remitido, probando á sus amigos lo injustos que son al pretender negar la legalidad de las elecciones que acaban de verificarse en esta capital.

Hay alusiones provechosas y la que hicimos el dia cuatro, es una de ellas.

NOTICIAS ELECTORALES.

Segun los datos recibidos hasta la hora de entrar en prensa este número, las 11 de la noche, el estado de la votacion es el siguiente:

Distrto de Vilademuls.

D. José Alvarez Mariño (adicto.) . . . 2,235 votos.
D. Luis Trelles (coalicion.) . . . 1,459

Distrto de Figueras.

D. Ricardo Ayuso, (adicto.) . . . 2,425
D. Francisco Suñer y Capdevila (coalicion.) . . . 2,242

Distrto de Torroella de Montgrí.

D. José Lopez de Castilla (A.) . . . 2,727
D. Juan de Vidat de Llobatera (C.) . . . 1,963

Distrto de Puigcerdá.

D. Juan Fábra (A.) . . . 1,954
D. Adolfo Clavé (C.) . . . 1,080

Distrto de Santa Coloma.

D. Alberto de Quintana (A.) . . . 3,314
D. Antonio Vicens (C.) . . . 710

Distrto de Olot.

D. Alejandro de Roca (A.) . . . 4,448
D. Ramundo de Miguel y de Basols (C.) . . . 1,382

Distrto de Gerona.

D. Praxedes Mateo Sagasta (A.) . . . 4,306
D. Emilio Sicans (C.) . . . 473

Faltan datos de varios pueblos adictos.

El resultado de los dos dias primero en los cinco distritos de Barcelona, es el siguiente:

Distrto Primero.

D. Pedro Collas y Gil . . . 4,164
D. Tomás Fabregas . . . 4,288
Votaron el primer dia . . . 1,328 electores.
Votaron el segundo dia . . . 1,139

Distrto Segundo.

D. Pasiano Masadas . . . 4,312
D. Víctor Fructuoso Simal . . . 463
D. Estanislao Figueras . . . 884
Votaron el primer dia . . . 1,432 electores.
Votaron el segundo dia . . . 1,257

Distrto Tercero.

D. Rafael Boetz . . . 4,270
D. Antonio Castell de Pons . . . 647
D. Pedro Bosch y Labrás . . . 177
Votaron el primer dia . . . 1,030 electores.
Votaron el segundo dia . . . 1,147

Distrto Cuarto.

D. Francisco Pi y Margall . . . 4,578
D. José Elías y Carbonell . . . 439
D. José Ribau Donadeu . . . 42
Votaron el primer dia . . . 1,151 electores.
Votaron el segundo dia . . . 955

Distrto Quinto.

D. Santiago Soler y Pla . . . 2,013
D. Bartolomé Godó . . . 486
D. Estanislao Figueras . . . 421
Votaron el primer dia . . . 1,382 electores.
Votaron el segundo dia . . . 1,274

Distrto Sexto.

Votaron el primer dia . . . 2,656

Dice *La Crónica de Cataluña* de ayer:

En los cinco colegios en que se halla subdividida la ciudad de Tarragona, reunieron el primer día de elección, D. Magin Lladós, M. 456 votos; D. Francisco Rispá, O. 281; y D. Mariano Rius, O. 191.

Distrito de Igualada.—Primer día, D. Federico Gomis, M., 75 votos; don Ramón Nocedal, O., 9.

Distrito de Castellterçol.—Primer día, don José Malluerca, M., 1,427; don Tomás Salvany, O., 3.

Distrito de Villanueva.—Primer día, don Víctor Balaguer, M., 1,654; don N. Marques, O., 646.

Distrito de Granollers.—Don Antonio Ferratges, M., primer día, 1,669; según día, 222.—Don Roberto Robert, O., primer día, 879; segundo día, 47.

Distrito de Vich.—Primer día, Federico Pons, M., 164; don Palegrin Pomés y Miguel, O., 29.

Según noticias de Villanueva y Geltrú, se puede dar por seguro el triunfo de la candidatura ministerial.

El castigo tremendo, que según *El Norte*, merecen los liberales, es una carcajada.

Como hace tiempo que los carlistas imitan la risa del conejo, los liberales necesitamos otra clase de castigos mas sensibiles y mas nuevos.

A propósito de castigos; ¿cuando cumple *El Norte* lo ofrecido? Han pasado los días de las elecciones y todavía esperamos a los COBARDES, que nos amenazaron con la muerte y la venganza mas espantosa.

Bien cierto es que se puede asegurar, sin temor de equivocarse, cuando se habla de ciertos villanos, que una cosa es hablar desde el rincón de una chimenea, que no hacer lo que se ofrece como cumple a hombres de honor y valor; Valor! quien lo ha perdido para que le tengan los apóstatas?

Nuestro amigo D. Francisco Castellví nos ha dirigido un extenso remitido defendiéndose de los cargos que, según dice, le hicimos en nuestro artículo de fondo del día dos del actual.

Dispénsenos dicho señor sino damos publicidad a su escrito, porque no habiéndole aludido en lo mas mínimo en dicho artículo, nos creemos dispensados de hacerlo.

Sabemos la actitud política que en las actuales circunstancias guarda el Sr. Castellví, actitud que respetamos y en parte aplaudimos, por mas que con sentimiento le veamos retirado del campo de la lucha incesante de los partidos.

Repetimos que no le hemos aludido, y tenga la seguridad de que, si alguna vez tuviéramos precisión de aplaudirle o censurarle, lo haríamos con la franqueza que acostumbramos y sin ambages que odiamos por lo mismo que tenemos el valor de nuestros actos.

Según los datos detallados que, de la elección de las mesas en todos los pueblos de la península, publica la prensa de Madrid, los amigos del Gobierno han obtenido casi un completo triunfo.

Primer desengaño de la coalición.

Y siguen las retiradas. Según leemos en todos los colegas madrileños, los ciudadanos Suñer y Capdevila y Tutan, se retiran tambien a la vida privada.

Pobre federegraffia y que evaporacion está sufriendo.

Pues señor el Cándido del neo-catolicismo, virey de la carcundería Sr. Nocedal, está a punto de sufrir una sentencia de desahucio. De todas partes de España, especialmente del Maestrazgo, Avila, Soria y otros puntos salen cotidianamente exposiciones que los carlistas dirigen al Soberano pidiendo la destitucion del antiguo miliciano. ¡Pobre rey! ¡Pobre rey!

Supone *El Diario de Barcelona* que en esta capital han sucedido lamentables desgracias con motivo de las elecciones.

Aquí no hay que lamentar mas; que la muerte de la coalición. Sépalo el cofrade Biondin.

Correo de Madrid.

Ha fallecido en Mahon el vice-cónsul de la república francesa y cónsul del rey de los Países Bajos en esta isla.

—No es cierto que, como dice *«El Imparcial»*, haya dimitido su cargo el subsecretario del ministerio de la Guerra.

El Sr. Carbo, como decimos en otro lugar, continúa enfermo.

—«Las Novedades» declara hoy en su número al contestar a *«El Debate»* que aunque es radical, no aprueba la conducta de sus correligionarios en lo que se refiere a la coalición, sobre todo con los partidos reaccionarios.

—Dícese que el jefe de la Guardia Civil de Ciudad-Real tenía copocimiento de que se intentaba asaltar un tren y apoderarse de los caudales en el conductos: que avisó oportunamente y pidió permiso para enviar fuerzas que vigilaran la línea.

Si esto resultará cierto, la opinion pública designaría al autor, o los autores, pero si los cómplices del espantoso crimen cometido entre Manzanares y Valdepeñas.

—Para cubrir las 37 plazas de capellanes castrenses que aparecen vacantes en el día, se convocará muy pronto a las debidas oposiciones.

GACETILLA RELIGIOSA.

SANTO DE HOY. S. Celestino papa y S. Celmo obispo.

SANTO DE MAÑANA. S. Epifanio obispo y mártir.

Correo extranjero.

El sultan de Constantinopla se ha decidido a hacer su segundo viaje a Europa. Su Majestad otomana saldrá el 15, desembarcará en Marsella, visitando despues la exposicion internacional de Lyon.

Paris.—La causa que se está siguiendo a los Sres. Villamés y Vitó por injurias inferidas al general Trochu, ha sido fallada hoy, siendo condenados dichos señores a un mes de cárcel y 3000 francos de multa.

ULTIMA HORA.

Resultado de la elección que para elegir diputados a Cortes, tuvo lugar ayer en esta capital.

PRIMER COLEGIO.

Casa-Hospicio.

D. Práxedes Mateo Sagasta. . . 95 votos.

SEGUNDO COLEGIO.

Ex-convento de Santa Clara.

D. Práxedes Mateo Sagasta. . . 36 votos.

TERCER COLEGIO.

Casas Consistoriales.

D. Práxedes Mateo Sagasta. . . 47 votos.

CUARTO COLEGIO.

Tertulia liberal.

D. Práxedes Mateo Sagasta. . . 66 votos.

QUINTO COLEGIO.

Instituto provincial.

D. Práxedes Mateo Sagasta. . . 27 votos.

Compromisarios.

D. Joaquín Masaguer. . . 271 votos.

D. Pedro Barragan. . . 271

D. Francisco Garanger. . . 271

Las oposiciones no han tomado parte.

Según los datos recibidos hasta la hora de entrar en prensa este número, las 11 de la noche, el estado de la votacion es el siguiente:

Distrito de Figueras.

D. Ricardo Ayuso, (adicto). . . 2425 votos.

D. Francisco Suñer y Capdevila, (coalición). . . 2242

Distrito de Olot.

D. Alejandro Roca (A). . . 1448

D. Raimundo de Miguel y de Bas-sols (C). . . 1382

Distrito de Puigcerdá.

D. Juan Fabra (A). . . 1754

D. Adolfo Clavé (C). . . 1080

Distrito de Gerona.

D. Práxedes Mateo Sagasta (A). . . 3341

D. Emilio Sicars (C). . . 279

Distrito de Torroella de Montgrí.

D. José López de Castilla (A). . . 1957

D. Juan de Vidal de Llobatera (C). . . 1286

Distrito de Sta. Coloma.

D. Alberto de Quintana (A). . . 2690

D. Antonio Vicens (C). . . 420

Distrito de Vilademuls.

D. José Alvarez Marino (A). . . 2900

D. Luis Trelles (C). . . 1214

Anoche publicó la prensa asociada de Barcelona el siguiente telegrama.

Madrid 4 de Abril.

Según los datos que hasta el anoche ha tenido el gobierno, entre las oposiciones, solo 27 candidatos radicales van venciendo a los ministeriales.

El gobierno abriga, según los últimos datos, la seguridad de obtener una mayoría de cien diputados.

Según los datos recibidos hasta última hora, resulta el triunfo de 143 ministeriales contra 94 de oposicion.

En Madrid, los ministeriales triunfan solo en un distrito.

Han sido presos cinco presuntos reos del atentado cometido contra el tren que venia de Andalucía.

La coalición se ha roto en Almería y otras localidades.

Bolsa.—Consolidado, 27'30.—Bonos, 77'90.—Subvenciones, 55.

Director: JOAQUÍN RUIZ Y BLANCH.

ESPECTÁCULOS PÚBLICOS.

Café de Cataluña.

Gran función para hoy 6 del corriente.

Se pondrá en escena en el teatro mecánico la comedia en 3 actos titulada:

La Corona de Siempreviva.

GERONA.

Imprenta a cargo de Pablo Puigblanquer y Forment.

Plaza de la Independencia núm. 15, bajos.

4

44